

PR O T O K Ó Ł
z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu
Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 17.02.2026 r.

Lista obecności:

OBECNI:

1. dr Anna Karczmarczyk
2. dr Bibiana Bałaj
3. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
4. dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK
5. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dziekan)
6. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
7. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
8. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
9. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
10. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
11. dr Joanna Szalacha-Jarmużek
12. dr inż. Mariusz Jarocki
14. prof. dr hab. Marek Jeziński
15. prof. dr hab. Tomasz Kupś
16. prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
17. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK
18. dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK
19. mgr Anna Szymborska-Mielczarek
20. dr Adrian Wójcik, prof. UMK
21. dr Anna Kola
22. dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK

NIEOBECNI:

1. Szymon Olaf Cholewiński
2. Natalia Łaniecka
3. Julia Pilimon

GOŚCIE:

1. Karolina Drozdowska
2. Monika Skowrońska (protokolantka)
3. Dorota Szefera-Mikos

GOŚCIE NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy)
2. dr Beata Bielska (głos doradczy)
3. Olga Kulpińska

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z 20 stycznia 2026 r.
4. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w Instytucie Psychologii – referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
5. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany *Uchwały nr 5 Rady Dziekańskiej z dnia 18 lutego 2025 r. w sprawie wymagań stawianych pracom dyplomowym na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych* – referuje dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
6. Wolne wnioski

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika

odbyło się w trybie online dnia 17 lutego (wtorek) 2025 roku o godz. 13.15

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych, witając obecnych na spotkaniu online. Następnie poprosił dr inż. Mariusza Jarockiego o konsultowanie protokołu. Dr inż. Mariusz Jarocki wyraził zgodę.

Ad 2. Informacje i komunikaty

Dziekan poinformował, że 18.02.2026 r. odbędzie się wstępne spotkanie z Zastępcą Kanclerza mgr inż. Marcinem Maksimem oraz Dyrektorami Instytutów dotyczące prawdopodobnej przeprowadzki pracowników do nowego budynku Collegium Humanisticum z powodu woli sprzedaży budynku „Harmonijka” przez Władze Rectorskie. Collegium Humanisticum miałyby zostać rozbudowane m.in. dla pracowników „Harmonijki” i Instytutu Nauk Pedagogicznych. Dziekan zapewnił o przekazaniu nowych informacji na następnej Radzie Dziekańskiej, a w razie konkretnych zmian o zaplanowaniu zebrania informacyjnego dla pracowników WFiNS.

Drua informacja z Rady Rectorskiej dotyczyła rozesłania do Instytutów i wszystkich pracowników instrukcji, dotyczącej ubezpieczenia zdrowotnego pracowników w trakcie wyjazdów zagranicznych. Powodem wprowadzenia instrukcji są przypadki wyjazdów pracowników bez odpowiedniego ubezpieczenia, co tworzy problemy formalne i organizacyjne. Pracownicy planujący wyjazdy zagraniczne są zobowiązani do przestrzegania instrukcji, zaś osoby obsługujące wyjazdy będą weryfikować realizację tych obowiązków.

Dziekan poinformował o kolejnych sprawach z Rady Rectorskiej tj. przywróceniu grantów za publikacje na zasadach zbliżonych do ubiegłorocznych oraz wznowieniu programów mobilnościowych. Zachęcił przy tym pracowników do śledzenia informacji publikowanych w biuletynie i składania wniosków. Przekazał, że spotkał się z dr Katarzyną Tamborską z Działu Wsparcia Badań, która wspiera WFiNS w zakresie wzmacniania działań zmierzających do składania wniosków grantowych, aby rozpatrzenie ich kończyło się sukcesem. Na spotkaniu omówił sytuację wszystkich Instytutów. Założył, że dr Katarzyna Tamborska będzie kontaktować się z Dyrektorami Instytutów oraz z pracownikami zainteresowanymi składaniem wniosków o granty europejskie. Zachęcił pracowników do współpracy z Panią Doktor oraz do podejmowania prób aplikowania o środki grantowe.

Dziekan przekazał, że na Radzie Rectorskiej Pani Prorektor dr hab. Magdalena Barwiołek, prof. UMK pogratulowała pierwszego sukcesu zespołowi naszego Wydziału pod kierownictwem dr hab. Arkadiusza Guta, prof. UMK z Katedry Kognitywistyki. Zespół został partnerem w projekcie Erasmus Mundus w ramach YUFE, na kierunek studiów dotyczący sztucznej inteligencji i przemysłu kulturowego. Nasz Wydział ma być partnerem w tworzeniu

powyżej wspomnianego kierunku studiów razem z uczelniami z sieci YUFE. Dziekan przypomniał, że liderem w projekcie jest część Sorbony związana z YUFE.

Dziekan poprosił Panią Prodziekan dr Annę Kolę o zabranie głosu w kwestii *Dnia otwartego* na UMK i działań z tym związanych. Prodziekan dr Anna Kola potwierdziła, że już za dwa tygodnie tj. 3 marca, w godzinach od 10 do 15 odbędzie się wydarzenie promujące UMK. Przekazała, że nastąpiły zmiany w zespole ze względu na długotrwały urlop Pani mgr Ksenii Korshunovej. Osobami zastępującymi będą: Pani Dorota Szefera-Mikos i Pan Mateusz Wachulec. Prodziekan podziękowała Dyrektorom Instytutów za gotowość wsparcia finansowego. Poinformowała o dokonaniu części zakupów i wydruków. A także o tym, że w czasie trwania Rady Dziekańskiej odbywa się spotkanie z Pełnomocników ds. Promocji z Panią Prorektor dr hab. Joanną Kucharzewską, prof. UMK. Na spotkaniu jest obecny Pana Mateusz Wachulec, który przekaze aktualne informacje i wytyczne. Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK oraz dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK poruszyli kwestię dostępności materiałów promocyjnych. Prodziekan przypomniała o możliwości zarejestrowania się na stronie *Dnia Otwartego* przez uczestników i otrzymaniu koszulki. Przypomniała o decyzji Rektora prof. dr hab. Andrzeja Tretyna o otrzymaniu przez Wydział każdorazowo 10 zł za umieszczenie tekstu w repozytorium na materiały promocyjne. Z tych pieniędzy korzystano w zeszłym roku, ale w tym roku zostało tylko 90 zł. Prodziekan poprosiła, aby poczekać na relację ze spotkania przez Pana Mateusza Wachulca. Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK zapytała o godziny dziekańskich w czasie trwania *Dnia Otwartego*. Dziekan poinformował o podjęciu decyzji w tej sprawie. A także o podjęciu kwestii materiałów promocyjnych na najbliższym, czy jednym z najbliższych posiedzeń rektorskich.

Następnie dr Anna Kola wspomniała o możliwości opóźnień w pojawianiu się informacji na stronie czy w mediach społecznościowych. Dziekan zwrócił się do Prodziekan ds. studenckich dr hab. Małgorzaty Kowalskiej-Chrzanowskiej, prof. UMK oraz Prodziekana ds. badań naukowych i umiędzynarodowienia dr Adriana Wójcika o komunikaty, bądź informacje. Prodziekan przekazał, że był uczestnikiem spotkania z Prorektor ds. Kontaktów Międzynarodowych dr hab. Magdalena Barwiołek, prof. UMK oraz Kwestorem. Na spotkaniu poruszono kwestię ulepszenia funkcjonowania programu Xprimer przez pojawienie się możliwości wyboru pięciuset usług zamówieniowych, bez konieczności wybierania jednostki prowadzącej zlecenie. Ma to na celu uproszczenie procesu działania programu. Drugą kwestią poruszoną na spotkaniu było przejęcie opieki nad studentami, doktorantami, pracowniczkami zagranicznymi przez Kopernikański Ośrodek Integracji.

Prodziekan przekazał też, że dr Joanna Dreszer będzie zajmowała się transferem nowych technologii. W związku z czym, będzie się kontaktowała z osobami z naszego Wydziału, które współpracują z biznesem lub organizacjami pozarządowymi, lub same są zaangażowane w tworzenie prac legislacyjnych. Będzie prowadziła z nimi wywiady i włączała je w struktury wdrożeniowe.

Dziekan wspomniał, że w dniu dzisiejszym nie ma punktu dotyczącego zarządzenia odnośnie dyżurów. Kwestia ta zostanie podjęta podczas spotkania na żywo.

Poinformował też o odejściu wieloletniego i zasłużonego pracownika Instytutu Filozofii prof. dr hab. Włodzimierza Tyburskiego związanego z toruńską filozofią od samego początku. Dziekan poprosił prof. dr hab. Zbigniewa Nerczuka kilka słów. Profesor przekazał informację o pogrzebie świeckim, który odbędzie się w piątek, 20.02.2026 r. o godzinie 12.00 na Cmentarzu Komunalnym w Toruniu przy ul. Grudziąckiej 141. Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk

przypomniął, że prof. dr hab. Włodzimierz Tyburski uczył filozofii na wielu wydziałach i pozostanie jedną z głównych osób, które tworzyły toruńską filozofię i etykę.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z 20 stycznia 2026 r.

Dziekan przeszedł do punktu trzeciego tj. przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z 20 stycznia tego roku. Konsultantem protokołu był prof. dr hab. Tomasz Kupś, który poprosił o przyjęcie go w postaci w której został złożony. Dziekan otworzył dyskusję. Ze względu na brak zgłoszeń, zarządził głosowanie poprzez system Ankieter i poprosił link do głosowania. Protokół przyjęto, a głosy rozkładały się następująco:

- Tak: 20 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Po przyjęciu protokołu dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK ogłosił przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad 4. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w Instytucie Psychologii – referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK poinformował, że odbył się konkurs na stanowisko adiunkta w Instytucie Psychologii. Konkurs wygrała dr Anna Szala, która ukończyła psychologię na Uniwersytecie Bydgoskim, biologię na Uniwersytecie Wrocławskim, prowadziła zajęcia w Instytucie Psychologii, a w zeszłym roku zrobiła doktorat w ramach stypendium Fulbrighta na Uniwersytecie w Oakland, w Stanach Zjednoczonych. Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK wskazał, że dr Anny Szala jest bardzo aktywna międzynarodowo, ma dużo wydanych publikacji. Była jedyną kandydatką w konkursie. Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK zwrócił się na mocy uchwały Rady Dyscypliny o akceptację konkursu i zgodę na zatrudnienie dr Anny Szali na stanowisko adiunkta w grupie naukowo dydaktycznej w Katedrze Psychologii Poznawczo Porównawczej na okres 3 lat. Dziekan dodał, że uczestniczył w Komisji Konkursowej oraz że dorobek publikacyjny, doświadczenie dydaktyczne i współpraca z doktor Anną Szalą z UMK w ramach programu IDUB nie budzi żadnych wątpliwości. Dziekan wspomniął o tym, że dr Anna Szala będąc studentką psychologii na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w ramach programu most studiowała przez pół roku socjologię. W dokumentacji pojawiły się też studia z kognitywistyki. Wszystko to świadczy o tym, że dr Anna Szala jest osobą interdyscyplinarną. Dziekan otworzył dyskusję i poprosił o link do głosowania w punkcie 4 dot. zatrudnienia Doktor Anny Szali na stanowisko adiunkta na okres trzyletni. Wyniki głosowania poniżej:

- Tak: 20 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 5. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany *Uchwały nr 5 Rady Dziekańskiej z dnia 18 lutego 2025 r. w sprawie wymagań stawianych pracom dyplomowym na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych* – referuje dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK

Pani dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK przekazała o wpłynięciu propozycji dotyczącej dopuszczenia formy artykułu naukowego, który ukazał się na łamach czasopism w przypadku pracy magisterskiej. Propozycja wpłynęła z Instytutu Socjologii, a zmiana zarezerwowana byłaby dla osób, które będą się ubiegały o przyjęcie do szkoły doktorskiej, by móc umożliwić im publikowanie tekstów celem zwiększenia dorobku. W kanale Teams został załączony plik utworzony przez Zastępcę Dyrektora Instytutu dr hab. Jacka Poniedziałka, prof. UMK zawierający wymogi, które praca w formie artykułu powinna spełniać. Artykuł miałby być przygotowany pod opieką promotora. Powinien mieć maksymalnie dwóch autorów. Przy czym: student powinien być pierwszym autorem tekstu, udział w publikacji powinien wynosić przynajmniej 50 punktów, student powinien załączyć plik z artykułem do APD (Archiwum Prac Dyplomowych). Plik z artykułem powinien być opatrzony wymogami, czyli stroną tytułową pracy i zrecenzowany później przez recenzentów, a recenzentem artykułu nie może być osoba, która jest jego współautorem. Dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK poinformowała, że Profesor prof. dr hab. Tomasz Kupś zgłosił zastrzeżenia do zapisów, z którymi się zgodziła i poinformowała, że do oświadczenia o braku zaistnienia plagiatu powinno być dołączone oświadczenie zawierające określenie stopnia i opis sposobu wykorzystania sztucznej inteligencji w przygotowaniu tego artykułu. Kierownicy jednostek zgłosili też uwagę, że praca w formie artykułu wykracza poza ogólnie przyjętą zasadę w wykonaniu wyłącznie przez studenta. Pani Profesor wskazała, że taki zapis można wprowadzić. Z kolei, jeśli drugi autor byłby dozwolony, można wprowadzić zapis, że musi to być wyłącznie pracownik naukowy. Została otwarta dyskusja w tej kwestii. Dziekan wspominał, że taka praktyka pojawiają się już na Wydziale Geografii i wyraził swoją opinię o możliwości takiej wyjątkowej formy pracy magisterskiej dla kandydatów szkoły doktorskiej. Dziekan oddał głos prof. dr hab. Tomaszowi Kupsiowi, który możliwość wieloautorstwa uznał za sprzeczne z regulaminem studiów, w którym jednoznacznie zawarta jest informacja, że praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego. Według prof. dr hab. Tomasz Kupsia nie ma znaczenia forma pracy dyplomowej pod warunkiem, że jest to samodzielna praca jednego autora. Dr. hab. Violetta Kopińska, prof. UMK zgadza się z opinią prof. dr hab. Tomasz Kupsia dodając, że problem mogłaby stanowić ocena, jeśli promotor miałby być jednocześnie współautorem i osobą oceniającą. Dotyczy to kwestii samokrytyki. Dr. hab. Violetta Kopińska, prof. UMK także podkreśliła niezgodność z regulaminem. Następnie opinię wyraził dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK, który wskazał, że ważne jest umożliwienie obrony z artykułu naukowego. Wspominał, też o swojej studentce, która chciałaby wybrać artykuł naukowy jako formę pracy magisterskiej. Wskazał, przy tym, że ważniejsze jest dla niego umożliwienie formy artykułu przy pracy magisterskiej, niż umożliwienie współautorstwa. A jeżeli jest ona niezgodna z regulaminem, można się z niej wycofać. Dr Anna Kola zapytała, czy pomysł był konsultowany z centralą. Zwróciła uwagę na problem umieszczenia w APD, gdyż artykuł jest objęty obostrzeniami wydawnictwa. Dziekan dodał, że artykuł nie byłby nigdzie publikowany w ten sposób. Prof. dr hab. Tomasz Kupś dodał, że nie ma nic przeciwko publikacjom, ale praca dyplomowa powinna być samodzielna, całkowicie od początku do końca. Wskazał także, że prace dyplomowe poddawane są weryfikacji antyplagiatowej, aby sprawdzić, czy praca pisana była samodzielnie i na ile narzędzia sztucznej inteligencji są zastosowane w pisanie tej pracy. Prof. dr hab. Tomasz Kupś również zauważył, że nie należy iść drogą Wydziału Geografii w kwestii wieloautorowości, ale forma artykułu, bądź cyklu artykułów powinna być umożliwiona studentowi. Pani Kierownik Anna Szymborska-Mielczarek poinformowała, że kwestia była konsultowana z Działem Dydaktyki. Najpierw opinia Działu dydaktyki była negatywna z uwagi na samodzielność. Jednak zmieniła się ona na pozytywną ze względu na występującą już taką formę pracy na Uniwersytecie. Jeżeli Rada Dziekańska uchwali zmianę, można taką formę pracy wprowadzić. Potwierdził to w dalszej części Rady Dziekańskiej dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK,

dodając, że kwestia była także konsultowana z pracownikami Wydziału Geografii. Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK przypomniał, że w ustawie dotyczącej stopni naukowych jest możliwość obrony doktoratów na podstawie artykułów przy czym doktorant ma być pierwszym autorem i mieć udział co najmniej 50 %, a liczba autorów w publikacji nie ma znaczenia. Profesor zauważył, że wprowadzenie zapisu, że publikacja musi być jednego autorstwa, sprawdza się do tego, że oczekujemy jeszcze ostrzejszego kryterium w przypadku uzyskania stopnia magistra, niż w przypadku, kiedy uczelnia przyznaje stopień doktora za artykuły, gdzie nie ma oczekiwania, że musi być jeden autor. Dziekan przypomniał o wewnętrznej regulacji uczelnianej wskazującej na rozróżnienie między cyklem artykułów, które mają mieć wkład do nauki, a tytułem zawodowym magistra, gdzie istotnego wkładu do nauki być nie musi. Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK opracowując założenia do uchwały, wzięła pod uwagę wymagania Polskiej Komisji Akredytacyjnej, co będzie weryfikowane z regulaminem UMK. Jeżeli praca dyplomowa ma być dziełem samodzielnym, to także artykuł musi być dziełem samodzielnym. Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK zaznaczyła, że mamy do czynienia z jednym artykułem, a nie z cyklem artykułów. Dr Bibianna Bałaj wskazała, że pisanie pracy przez jednego autora, może powstrzymać nadmierne poprawianie pracy, co może prowadzić do trudności w rozpoznaniu kto jest autorem. Zaznaczyła też, że samodzielność jest bardzo ważna. Dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK zgłosił obawy do praktyki wysyłania artykułów do czasopism, które szukają artykułów, a jednocześnie są na dole listy ministerialnej. Nadmienił, że napisanie tego typu artykułu trwa krócej, niż napisanie solidnej pracy magisterskiej. Dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK przyznał, że jest to realne zagrożenie, ale pozostawiłby rolę promotorom, którzy muszą dbać o jakość i ograniczać praktyki wysyłania niskojakościowych artykułów. Dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK wskazała, że współautor nie może być recenzentem, dlatego wprowadzenie jednego samodzielnego tekstu będzie najłatwiejsze. Dziekan podsumował, że tylko promotor może napisać recenzję negatywną. Jeżeli zostanie złożona praca, która nie będzie spełniała standardów promotora, będzie to oznaczało ocenę niedostateczną. Założył, że większość osób zajmujących się promowaniem prac będzie wiedziała czy dany student jest w stanie napisać artykuł, który może być podstawą pracy magisterskiej. Dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK poparł głos Dziekana dodając, że kryteria, które będą przegłosowane są warunkiem wstępnym i koniecznym, ale niewystarczającym do przyjęcia pracy dyplomowej. Profesor zaznaczył, że ważna jest tu przede wszystkim ocena promotora i że z wybrania artykułu będą korzystały jednostki, które będą chciały się przygotować do egzaminu do szkoły doktorskiej. Promotorzy też powinni uświadamiać osoby, że kwestia miejsca publikacji będzie później oceniana na rozmowie o przyjęcie do szkoły doktorskiej, co będzie przekładało się na ocenę. Dziekan zapytał o dodatkowe opinie i przekazał, że konsensus w sprawie prowadzi do zmiany w paragrafie 4. Artykuł zostanie artykułem jednoautorskim i znikną wszystkie rzeczy dotyczące udziału w publikacji. Większość osób wypowiadających była za takim rozwiązaniem. Dzięki temu pozostanie możliwość wyboru artykułu, bez łamania wewnętrznych regulacji UMK. Dr Adrian Wójcik dodał, że jeżeli ma to być artykuł autorski magistrantki, bądź magistranta to wstrzyma się od głosu, ponieważ uważa, że z jednej strony działanie jest zgodne z regulaminem UMK, z drugiej strony podważone zostają pewne normy integralności naukowej w znaczeniu, że jeśli pisze się z kimś artykuł, czy jest obecny jako senior autor i dokonuje analizy artykułu, czy wprowadza uwagi do artykułu to jest to wystarczający wkład żeby uznać współautorstwo. Dr Adrian Wójcik wskazuje, że normalizowanie działania drugiego autora, nawet autora, który nadzoruje pisanie pracy jest niedocenione. Dr Adrian Wójcik podaje przykład swojego artykułu, gdzie był pierwszym autorem, który wymyślił i zrobił badania. A drugim autorem była prof. Maria Lewicka, nadzorująca manuskrypt, który dzięki niej nabrał właściwego kształtu i został wydany. Dziekan podziękował dr Adrianowi Wójcikowi za głos i poprosił o wypowiedź dr hab. Violetę Kopińską, prof. UMK oraz dr hab. Dittę Baczałę, prof. UMK. Dr

hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, potwierdziła, że w przypadku nadzorowania pracy magisterskiej wkład czasami jest bardzo duży. Dodała, że regulamin studiów powinien zostać zmieniony. Jednak do tego czasu samodzielne pisanie artykułu to jedyna opcja zgodna z obecnie panującym regulaminem. Dr Adrian Wójcik podał przykłady swojego współautorstwa nadzorowanych przez siebie artykułów, niezależnych od prac magisterskich, a pisanych przez studentów. Dziekan reasumując, podkreślił, że mamy różną kulturę pisania prac w różnych dyscyplinach. Pod dyskusję została też poddana regulacja zapisów. Dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK poinformował, że na Wydziale Geografii, że Rada Dziekańska wyraża zgodę, natomiast szczegóły opracowuje i przyjmuje Rada Dyscypliny. Przy czym istnieje tam zapis umożliwiający artykuł, który posiada trzech współautorów, z czego jeden autor jest wiodący i jest nim potencjalny magistrant. Kierownik Dziekanatu WFiNS Anna Szymborska-Mielczarek potwierdziła, że Dziekan zatwierdza standardy dla całego wydziału. Dziekan przyjął, że najbezpieczniejszym rozwiązaniem jest rozwiązanie jednoautorskie, a w przypadku zmian zwrócenie uwagi na regulamin studiów, bądź zmiany w nim, aby Dziekan mógł je zatwierdzić. Dziekan poprosił o przegłosowanie dopuszczenia tylko tekstu jednoautorskiego ze wszystkim zmianami w paragrafie czwartym oraz zwrócenie uwagi jak będą wyglądały pierwsze ewentualne przypadki oraz lobbowanie zmiany regulaminu studiów. Dziekan poprosił o link do głosowania w tej sprawie i dopuszczenie artykułów jednoautorskich, gdzie autor byłby przysłym magistrantem czy magistrantką.

· Tak: 15 (78,9%)

· Nie: 0 (0%)

· Wstrzymuję się: 4 (21,1%)

Nastąpiło przejście do wolnych wniosków. Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk poddał zapytanie dotyczące kwestii zasad obrony doktoratu z recenzentami zagranicznymi, a dokładniej języka w którym obrona ma być przeprowadzona. Pytanie dotyczyło obrony doktoratu, która ma odbyć się 6 marca 2026. Podczas obrony ma być dwóch recenzentów spoza Polski, a jeden z promotor ma być Polakiem. Praca została napisana w języku angielskim i jest przyjmowana przez Radę Dyscypliny. Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk wskazał przy tym, że członkowie Rady nie muszą znać języka angielskiego w którym praca została napisana. Dziekan wskazał, że sam punkt głosowania Rady i dyskusja Rady po obronie musi odbyć się w języku polskim. Następnie dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK zapytał czy obrona doktoratu odbywa się ona przed komisją doktorancką, czy przed Radą Dyscypliny. Dziekan poinformował, że obydwie formy są dopuszczalne. Dr hab. Michał Wróblewski, prof. zaproponował, że w skład komisji doktoranckiej powinny wchodzić osoby mówiące w języku angielskim. Prof. dr hab. Marek Jeziński wspomniał, że był przewodniczącym komisji, w której obrona była cała po angielsku. Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK także wspomniał, że był gościem na obronie, która w całości odbywała się w języku angielskim. Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk powiedział, że w przypadku tej obrony Rada Dyscypliny wybrała model, w którym komisją jest cała Rada i wszyscy obecni powinni mieć możliwość zrozumienia Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK wskazała, że nie widzi przeciwwskazań, żeby Rada odbyła się w języku angielskim, jeśli wszyscy członkowie go rozumieją. Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk poinformował, że Rada będzie w formie hybrydowej, a wszyscy członkowie Rady będą na miejscu. Natomiast recenzenci i promotor będą online. Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK wskazała na rozwiązania techniczne, takie jak tłumaczenie online. Prof. dr hab. Tomasz Kupś podsumował, że dzięki tłumaczeniom online obrona będzie zrozumiała dla wszystkich. Wskazał przy tym, że ważny jest też sposób sporządzenia dokumentacji z obrony. Dziekan przekazał, że wszystkie uchwały

oraz protokół na pewno powstają w języku polskim. Dziekan zapytał prof. dr hab. Zbigniewa Nerczuka o język referatu. Profesor odpowiedział, że ma być dwujęzyczny. Dziekan wskazał na wymóg j. polskiego dla protokołów i dokumentacji. Dziekan zamknął posiedzenie Rady Dziekańskiej.

Monika Skowrońska

Protokołowała:
Monika Skowrońska


Konsultant protokołu:
dr inż. Mariusz Jarocki