

P R O T O K Ó Ł
z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 19.05.2026r.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 21 kwietnia 2026r. – referuje dr Bibianna Bałaj
4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w ramach grantu NCN: „Niefregowskie ujęcie logiki związku treściowego Dunna-Epsteina” w Instytucie Filozofii – referuje prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Jarosława Rolewskiego na okres jednego roku w wymiarze pół etatu z dniem 01.10.2026 – referuje prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Jolanty Żelaznej na okres jednego roku w wymiarze pół etatu z dniem 01.10.2026 – referuje prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
7. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Mateuszowi Smieszkowi na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
8. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Annie Dydule na stanowisku asystenta dydaktycznego – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
9. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Agnieszce Palidze na stanowisku adiunkta dydaktycznego – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
10. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr. Jakubowi Janczurze na stanowisku asystenta badawczo-dydaktycznego – referuje dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK
11. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia i zmiany warunków zatrudnienia dr. hab. Sławomirowi Czachowskiemu, prof. UMK – referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

11a. Punkt dodatkowy:

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie Regulaminu praktyk studenckich na kierunku *dziennikarstwo*

i komunikacja społeczna – referuje Wydziałowa Koordynatorka ds. jakości kształcenia, dr hab.

Krystyna Mruczek-Nasieniewska

12. Wolne wnioski

Lista obecności:

OBECNI:

1. dr Anna Karczmarczyk
2. dr Bibiana Bałaj
3. dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK
4. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dziekan)
5. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
6. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
7. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
8. dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK
9. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
10. dr Joanna Szalacha-Jarmużek
11. dr Mariusz Jarocki
12. mgr Anna Mielczarek-Taica
13. prof. dr hab. Marek Jeziński
14. prof. dr hab. Tomasz Kupś
15. prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
16. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK

NIEOBECNI:

1. dr Anna Kola
2. dr hab. Michał Wróblewski
3. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

GOŚCIE:

1. dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK (głos doradczy)
2. mgr Mateusz Wachulec
3. mgr Krzysztof Wieniecki

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Prowadzący posiedzenie Rady Dziekańskiej przedstawił wszystkich, wyznaczył protokolanta oraz recenzenta protokołu. Recenzentem protokołu z obecnej Rady został dr hab. Jacek Poniedziałek (prof. UMK), natomiast protokolanem mgr Mateusz Wachulec. Po kwestiach formalnych przeszliśmy do punkt 2 porządku obrad.

Ad 2. Informacje i komunikaty Dziekana

Przed realizacją punktu 2 porządku obrad Pan Dziekan oddał głos Panu mgr Krzysztofowi Wienieckiemu, który wyjaśnił czym jest zjawisko drop outu. Magister przekazał informacje, iż zjawisko to na naszym wydziale występuje, natężenie to określić można jako umiarkowane. Powołując się na dane źródłowe jedną z najczęstszych przyczyn wymienianych wśród studentów w kontekście drop outu jest: brak satysfakcji studiami, brak poczucia wspólnoty czy chaos organizacyjny. Pan Wieniecki określił, iż dzisiejsze wystąpienie będzie miało charakter ogólny. Uczestnicy projektu, są dopiero przed spotkaniem sensu stricto merytorycznym. Poinformował on jednak, że zajmować się będzie zarówno zadaniem 1 jak i 2. W ramach realizacji zadania 1 zostaną utworzone tzw. strefy relaksu. Ich brak został wskazany w ankietach studenckich. Zadanie 2 dotyczy wsparcia kół naukowych, których według informacji na wydziale jest 16. Kwota otrzymana na to przedsięwzięcie wynosi 10k dla poszczególnych zadań. Kwotę tę można rozdyponować pomiędzy instytucjami. Do 31 maja Pan Wieniecki trzeba uzgodnić co zostanie zakupione za tę kwotę, dlatego, prosba od kierowników instytutów o propozycję związane z zakupami. W ramach zadania 2 dofinansowane będą koła naukowe. Kwota jest identyczną i sytuacja analogiczna do zadania 1. W ramach innych zadań podjęte pracę nad unowocześnieniem metod nauczania, ale to dopiero później. Głos w punkcie 2 zabrał dr Trojana, który potwierdził tezę o zjawisku drop outu. Zauważył, iż jest on największy na 1 roku jest to rzeczą normalną. Zaproponowanym rozwiązaniem osłabiającym zjawisko mogłoby być np. ułatwienie studentowi zmiany kierunku bez potrzeby opuszczania uczelni.

Kolejną rzeczą omawianą była nasza przeprowadzka. Pan Dziekan odniósł się do tych planów. Z ustaleń wynika, iż zostały one wstrzymane. Powodem tego jest niedoszacowanie inwestycji związanej z remontem rektoratu i biblioteki. Ponadto podmiot zainteresowany kupnem budynku Harmonijski zaproponował zbyt niską cenę. Podkreśli należy, iż wszystko może się zmienić, ale na chwilę obecną nigdzie się nie przeprowadzamy. W plikach na Teams są wytyczne od Pani Prorektor Barwiołek w kwestiach dotyczących rekrutacji cudzoziemców. Dyrektorzy proszeni są o zapoznanie się z powyższymi wytycznymi.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 21 kwietnia 2026r. – referuje dr Bibianna Bałaj

Nastąpiło przyjęcie protokołu z poprzedniej Rady Dziekańskiej, a także wyznaczono dr. hab. Jacka Poniedziałka na kolejnego recenzenta powstającego protokołu z obecnego przebiegu Rady Dziekańskiej.

Głosowanie w formie tradycyjnej przez podniesienie ręki. Protokół został zatwierdzony jednogłośnie.

4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w ramach grantu NCN: „Niefregowskie ujęcie logiki związku treściowego Dunna-Epsteina” w Instytucie Filozofii – referuje prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk

W punkcie 4 nastąpiła zmiana osoby referującej na dr hab. Mareka Nasieniewskiego, prof. UMK, który był członkiem komisji podczas rozstrzygnięcia konkursu. Dr hab. Marek Nasieniewski, w których uczestniczył jako referent. Podczas obrad komisja rozważyła 3 kandydatury. Jedna z nich została odrzucona z przyczyn formalnych.(brak stopnia doktora). Kandydatura pozostałej dwójki rozpatrywana była pod wieloma aspektami merytorycznymi. Oboje kandydaci posiadali stopnie doktorskie i wykazywali zainteresowania zbliżonym obszarem badawczym do grantu NCN. Nicolo Zamperin został wybrany jako zwycięzca konkursu, ze względu na praktycznie tożsamy obszar badawczy co w grantie NCN- brak potrzebuj uzupełnienia wiedzy. Jest to standardowe zatrudnienie w ramach grantu.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 17 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Jarosława Rolewskiego na okres jednego roku w wymiarze pół etatu z dniem 01.10.2026 – referuje prof. dra hab. Zbigniew Nerczuk

Profesor Rolewski pomimo, iż osiągnęła wiek emerytalny już wcześniej a wiedza i wkład w Instytucie Filozofii jest nieoceniony Rada dyscypliny postanowiła, aby przedłużyć jego zatrudnienie o rok. Referent podkreślił, że z punktu widzenia naukowego przejście tej osoby na emeryturę jest wielką stratą. Przedłużenie o rok pozwoli zapewnić realizację celu nadrzędnego jakim jest utrzymania ciągłości nauczania. Przedłużenie to pozwoli możliwie sprawnie przeprowadzić proces przejścia i pozyskania nowego pracownika na stanowisko osoby odchodzącej na zasłużoną emeryturę.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 15 (88,2%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 2 (11,8%)

6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Jolanty Żelaznej na okres jednego roku w wymiarze pół etatu z dniem 01.10.2026 – referuje prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk

Profesor Żelazna pomimo, iż osiągnęła wiek emerytalny już wcześniej a wiedza i wkład w Instytucie Filozofii jest nieoceniony Rada dyscypliny postanowiła, aby przedłużyć jego zatrudnienie o rok. Referent podkreślił, że z punktu widzenia naukowego przejście tej osoby na emeryturę jest wielką stratą. Przedłużenie o rok pozwoli zapewnić realizację celu nadrzędnego jakim jest utrzymania ciągłości nauczania. Przedłużenie to pozwoli możliwie sprawnie przeprowadzić proces przejścia i pozyskania nowego pracownika na stanowisko osoby odchodzącej na zasłużoną emeryturę.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 16 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

7. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Mateuszowi Smieszkowi na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK

Pan Mateusz Smeszek pracuje na Wydziale od października 2023r. w tym czasie dał się poznać jako pracownik, którego Instytut by bardzo chciał mieć w zespole. Jest aktywny na wszystkich polach nie tylko naukowych. Prowadzi szereg aktywności związanych z funkcjonowaniem zespołów badawczych. Aktualnie zaangażowany jest w grant Horyzont. Posiada liczne publikacje, których liczba została podwojona od czasu ostatniej oceny. Adiunkt ten jest osoba bardzo rojująca, wobec powyższego rada dyscypliny zagłosowała jednogłośnie w sprawie przedłużenia zatrudnienia Panu Mateuszowi Smieszkowi. Referująca poprosiła o pozytywne rozpatrzenie wniosku, który wcześniej został pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Dyscypliny. Pozytywny wniosek przedłożony zostanie Radzie Dziekańskiej.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 16 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

8. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Annie Dydule na stanowisku asystenta dydaktycznego – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK

Pani Magister Anna Dyduła zatrudniona jest na wydziale w grupie pracowników dydaktycznych. W okresie próbnym swojego zatrudnienia sprawdziła się bardzo dobrze. Jako dydaktyk prowadzi zajęcia w zakresie przygotowania do nauczania języka angielskiego studentów pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Jest bardzo aktywna. Brała udział w organizacji różnych wydarzeń m.in. zdążyła zorganizować kursy języka angielskiego, oraz konferencje. Instytut jest bardzo zadowolony ze współpracy z Panią mgr Anną Dydyłą. Wobec powyższego po pozytywnej opinii Rady Dyscypliny referentka prosi o przychylenie się do pozytywnego wniosku o przedłużenie zatrudnienia wymienionej osobie.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 16 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

9. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Agnieszce Palidze na stanowisku adiunkta dydaktycznego – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK

Pani dr Agnieszka Palidze, podobnie jak Pani Anna Dyduła zatrudniona jest na wydziale w grupie pracowników dydaktycznych. Jako dydaktyk posiada szerokie doświadczenie praktyczne. Zawodowo jest czynną funkcjonariuszką służby więziennej, zabezpiecza zajęcia resocjalizacyjne. Dzięki swojej praktycznej wiedzy, jest bardzo ceniona przez studentów, a jej zajęcia cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem. Dzięki pracy w tym środowisku Pani Doktor, zna problematykę ośrodka. Jako osoba dała się poznać jako osoba świetnie sprawdzająca się zarówno na polu organizacyjnym jak i naukowym. Wobec pozytywnej opinii Rady Dyscypliny w sprawie zatrudnienia Pani Doktor, Referująca zwróciła się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego wniosku na Radzie dziekańskiej.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 16 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

10. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr. Jakubowi Janczurze na stanowisku asystenta badawczo-dydaktycznego – referuje dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK

Referująca poinformował, iż Pan Mgr Janczura dostał grant na okres na 3 lat grant. Przedłużenie okresu zatrudnienia obejmować będzie okres trwania grantu. Magister Janczura jest zatrudniony na Stanowski asystenta- badawczego w katedrze Kognitywistyki. Jest on aktywny w konferencjach zarówno ogólnopolskich jak i międzynarodowych. Ponadto prowadzi działalność organizacyjno-dydaktyczną. Rada zaopiniowała pozytywnie wniosek o przedłużenie stąd, prośbą Referentki, aby Rada Dziekańska przychyliła się do wniosku dotyczącego przedłużenia zatrudnienia Magistrowi Jakubowi Janczurze.

- Tak: 17 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

11. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia i zmiany warunków zatrudnienia dr. hab. Sławomirowi Czachowskiemu, prof. UMK – referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

Referujący zwrócił się z wnioskiem w sprawie przedłużenia zatrudnienia Panu Profesorowi, powołując się na fakt, iż pomimo wieku emerytalnego Pan Profesor – wyraził chęć dalszego nauczania. Wskazany dydaktyk zajmuje się Psychologia kliniczną i posiada ogromną wiedzę stąd, Rada dyscypliny bezwzględną większością głosów wydała pozytywną opinię o przedłużeniu zatrudnienia na okres 2 lat. Pan Profesor prosił o przesunięcie do grupy pracowników dydaktycznych w celu zatrudnienia w wymiarze 1/8 etatu od 1 października 2026r. Dzięki temu, co istotne działanie to pozwoli zapewnić ciągłość edukacyjną, przy trudnej małej ilości pracowników dydaktycznych.

Pan Dziekan poprosił o oddanie głosu i ułożyły się w sposób następujący:

- Tak: 16 (94,1%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

11a. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie Regulaminu praktyk studenckich na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* – referuje Wydziałowa Koordynatorka ds. jakości kształcenia, dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska

Referująca w dużym skrócie przedstawiła jakie zmiany nastąpiły w regulaminie praktyk studenckich. Podkreśliła fakt, iż zmiany zostały zaopiniowane przez Radę Dyscypliny i samorząd studencki. Podczas procedowania zmian na spotkaniu Pan Przedstawiciel Marzec odpowiedział na pytania, które padła z Sali. Największą zmianą jest kwestia ewaluacji praktyk studenckich. Ewaluacja polega w dużej mierze na większej formalizacji procesu odbywania praktyk. W drodze konsensusu dołączono liczne załączniki, które są odpowiedzią na zalecenia polskiej komisji akredytacyjnej.

Decyzja została podjęta jednogłośnie. Nikt się nie wstrzymał od głosu, ani był przeciw.

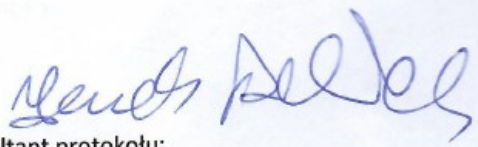
12. Wolne wnioski

Pani Michalina Seklecka wobec przegłosowanie przez radę dyscypliny zmian dotyczących programu studiów zawnioskowała o dodatkowy termin Rady Dziekańskiej. Termin ten został wyznaczony na 11 czerwca 2026r. Aby programy te programy prze procedować, z uwagi na posiedzenie senatu, które

odbędzie się 23 czerwca. Ostatnie stacjonarne odbędzie się dnia 25 czerwca 2025r. o g. 14:00 Pan Dziekan dr. Hab. Krzysztof Pietrowicz zakończył posiedzenia Rady Dziekańskiej.



Protokołował:
Mateusz Wachulec



Konsultant protokołu:
dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK