

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 20.05.2025 r.

OBECNI:

1. prof. dr hab. Marek Jeziński
2. prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
3. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
4. dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK
5. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
6. dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK
7. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
8. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
9. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dziekan)
10. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
11. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
12. dr Bibiana Bałaj
13. dr inż. Mariusz Jarocki
14. dr Anna Kola
15. dr Anna Karczmarczyk
16. dr Joanna Szalacha-Jarmużek
17. dr Adrian Wójcik
18. mgr Anna Mielczarek-Taica

NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Tomasz Kupś
2. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK
3. Szymon Olaf Cholewiński (323660)
4. Olga Kulpińska (324032)
5. Natalia Łaniecka (322303)
6. Julia Pilimon (309438)

GOŚCIE:

1. dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK (głos doradczy)
2. mgr Kseniia Korshunova (protokolantka)

GOŚCIE NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy)
2. dr Beata Bielska (głos doradczy)

Skróty używane w protokole:

UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika

WFiNS – Wydział Filozofii i Nauk Społecznych

IF – Instytut Filozofii

IBliK – Instytut Badań Informacji i Komunikacji

INP – Instytut Nauk Pedagogicznych

IP – Instytut Psychologii

IS – Instytut Socjologii

RD – Rada Dziekańska

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 15 kwietnia 2025 r. – referuje dr Anna Karczmarczyk
4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji z zatrudnieniem od dnia 01.10.2025 r. – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński
5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach grantu NCN w Instytucie Filozofii z zatrudnieniem od dnia 01.06.2025 r. – referuje prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dra hab. Jarosława Przeperskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Centrum Interminds przy Katedrze Kognitywistyki – referuje Dyrektor Instytutu Badań informacji i Komunikacji, prof. dr hab. Marek Jeziński
8. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Centrum Transdyscyplinarnych Badań w Działaniu – referuje Dyrektor Instytutu Socjologii, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
9. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Filozofii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK
10. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach, prof. dr hab. Marek Jeziński
11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje Przewodnicząca Rady Dyscypliny Pedagogika, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Psychologii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
13. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
14. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
15. Informacja dla Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych do nagród rektora za działalność dydaktyczną – referuje Wydziałowa Koordynatorka ds. jakości kształcenia, dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK
16. Wolne wnioski

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, odbyło się w trybie stacjonarnym dnia 20 maja (wtorek) 2025 roku, o godz. 13.15 w budynku Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych), sala 394 (II piętro).

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS witając członków i członkinie Rady Dziekańskiej. Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk wyraził chęć pozostania konsultantem protokołu.

Ad 2. Informacje i komunikaty

Dziekan poinformował członków Rady Dziekańskiej o sukcesie studentów Wydziału w rywalizacji sportowej „Copernicada” – zawodach pomiędzy wszystkimi Wydziałami. Po raz pierwszy od dziewięciu lat trofeum opuściło Wydział Prawa i Administracji. Z tej okazji Dziekan złożył gratulacje wszystkim studentom uczestniczącym w rozgrywkach sportowych.

Następnie Dziekan przekazał informacje z posiedzenia Rady Rektorskiej, które odbyło się 19 maja 2025 r. Kluczowym punktem obrad były ustalenia dotyczące podwyżek wynagrodzeń. Niestety, związki zawodowe nie osiągnęły porozumienia w tej kwestii, a ich postulaty pozostają sprzeczne. Władze rektorskie zaproponowały kompromisowe rozwiązanie: podwyżkę w wysokości 280 zł dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz 320 zł dla nauczycieli akademickich, niezależnie od zajmowanego stanowiska, bez dodatkowych elementów fakultatywnych.

Władze rektorskie zobowiązały się, iż w ciągu miesiąca od podpisania porozumienia przygotują nowe tabele wynagrodzeń. Osoby otrzymujące wynagrodzenie poniżej ustalonych widełek mają otrzymać wyrównanie, które planowane jest na początek lipca 2025 r.

Kolejnym omawianym zagadnieniem była dyskusja dotycząca zmiany zasad obniżania pensum dydaktycznego. Planowane zmiany obejmują terminy składania wniosków oraz rozszerzenie katalogu powodów, dla których można ubiegać się o obniżenie pensum. Dziekan przekazał członkom Rady prezentację na ten temat, prosząc o przekazanie uwag w ciągu tygodnia. Zaznaczył również, że obecnie występuje znaczna asymetria w zakresie obniżek pensum pomiędzy Wydziałami.

Dziekan poinformował również o wynikach pierwszego etapu konkursu na nowe Priorytetowe Obszary Badawcze (POB) w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB). Pracownicy, którzy zakwalifikowali się do drugiego etapu, otrzymali gratulacje. Szczególnie wyróżniono Instytut Psychologii jako lidera pod względem liczby złożonych wniosków. Podkreślono, że głównym kryterium wyboru nowych POB będzie interdyscyplinarność zespołów badawczych.

Dziekan przypomniał również o zarządzeniu Rektora nr 99 dotyczącym stopek w korespondencji mailowej i zobowiązał wszystkich pracowników do dostosowania podpisów do dnia 1 czerwca 2025 r..

W ramach rozwoju kompetencji badaczy i badaczek dziekan podejmuje działania na rzecz organizacji szkoleń z zakresu sztucznej inteligencji. Planowane szkolenie ma odbyć się w drugiej połowie czerwca i obejmie 20 uczestników. Dziekan zachęcił dyrektorów Instytutów do wytypowania 3-4 osób z każdego Instytutu.

Następnie głos zabrała Prodziekan ds. organizacyjnych i kształcenia dr Anna Kola.

Prodziekan dr A. Kola poinformowała, że w nadchodzącym roku akademickim odbędzie się wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) na trzech kierunkach: Filozofii, Pedagogice oraz Dziennikarstwie i Komunikacji Społecznej. W najbliższych tygodniach Prodziekan dr A. Kola planuje spotkania z przedstawicielami kierunków objętych wizytacją.

Ponadto Prodziekan dr A. Kola przedstawiła informacje dotyczące nowych zasad rekrutacji dla cudzoziemców, w tym konieczności powołania komisji odpowiedzialnej za przeprowadzanie rozmów rekrutacyjnych. Przybliżyła również kluczowe terminy związane z rekrutacją.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z 15 kwietnia 2025 r.

Dr A. Karczmarczyk zreferowała wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 15 kwietnia 2025 roku stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad i poprosiła członków RD o jego przyjęcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie jawne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji z zatrudnieniem od dnia 01.10.2025 r.

Prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował punkt dotyczący rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w IBiK. Zgodnie z wynikami konkursu oraz po ich zatwierdzeniu przez Radę Dyscypliny, prof. dr hab. M. Jeziński przedstawił Radzie sylwetkę dr. Bogny Bielickiej i zwrócił się z prośbą o zatwierdzenie jej kandydatury przez Radę Dziekańską.

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach grantu NCN w Instytucie Filozofii z zatrudnieniem od dnia 01.06.2025 r.

Wobec braku kandydatów punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad 6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dra hab. Jarosława Przeperskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Nauk Pedagogicznych

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, zreferowała punkt dotyczący awansu dra hab. Jarosława Przeperskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu. Prof. dr hab. Kopińska poinformowała, że awans dra hab. J. Przeperskiego został zatwierdzony przez Radę Dyscypliny, i zwróciła się z prośbą o jego zatwierdzenie przez Radę Dziekańską.

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Centrum Interminds przy Katedrze Kognitywistyki

Prof. dr hab. Marek Jeziński przedstawił Radzie Dziekańskiej punkt dotyczący powołania Centrum Interminds przy Katedrze Kognitywistyki oraz zwrócił się z wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie.

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 8. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Centrum Transdyscyplinarnych Badań w Działaniu

Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK przedstawił Radzie Dziekańskiej punkt dotyczący powołania Centrum Transdyscyplinarnych Badań w Działaniu oraz zwrócił się z wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie.

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 9. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Filozofii

Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia, prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w IF.

Zgłoszona lista wniosków:

- Wniosek o indywidualną nagrodę rektora II stopnia: prof. dr. hab. Tomasz Kupś
- Wniosek o indywidualną nagrodę rektora II stopnia: dr hab. Rafał Michalski, prof. UMK
- Wniosek o indywidualną nagrodę rektora III stopnia: dla prof. dr. hab. Adam Grzeliński
- Wniosek o zespołową nagrodę rektora III stopnia: prof. dr. hab. Adam Grzeliński i dr hab. Krzysztof Wawrzonkowski, prof. UMK
- Wniosek o indywidualną nagrodę rektora III stopnia: dr hab. Łukasz Dominiaka, prof. UMK
- Wniosek o indywidualną nagrodę rektora III stopnia: prof. dr. hab. Andrzej Pietruszczak
- Wniosek o zespołową nagrodę rektora III stopnia: dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK i dr Mateusz Klonowski

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 10. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji

Przewodniczący Rady Dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w IBiK.

Zgłoszona lista wniosków:

- Wniosek o indywidualną nagrodę: dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK
- Wniosek o nagrodę indywidualną II stopnia: dr hab. Barbara Brodzińska-Mirowska, prof. UMK
- Wniosek o nagrodę indywidualną III stopnia: dr hab. Arkadiusz Gut, prof. UMK
- Wniosek o nagrodę indywidualną II stopnia: dr Anna Karczmarczyk
- Wniosek o nagrodę zespołową III stopnia: dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK, dr hab. Agnieszka Węglińska (UWr), dr hab. Wojciech Peszyński, prof. UMK (WNoPiB), dr Bogusław Węgliński (UWr)

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Pedagogicznych

Przewodnicząca Rady Dyscypliny Pedagogika, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK zreferowała wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w INP.

Zgłoszona lista wniosków:

- wniosek o nagrodę indywidualną I stopnia dla dr Małgorzaty Fopki-Kowalczyk
- wniosek o nagrodę indywidualną II stopnia dla dr hab. Jarosława Przeperskiego
- wniosek o nagrodę indywidualną II stopnia dla dr hab. Doroty Grabowskiej-Pieńkosz
- wniosek o nagrodę zespołową II stopnia dla dr Anny Koli wraz z zespołem

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 17 (94,4%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 1 (5,6%)

Ad 12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Psychologii

Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK zreferował wniosek w sprawie wniosku zgłoszonego za działalność naukową do nagrody rektora w IP.

Zgłoszona lista wniosków:

- Wniosek o nagrodę zespołową dla dra Adriana Wójcika, prof. UMK, mgr. Dominiki Jurgiel, mgra Mateusza Strzałkowskiego

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 18

Tak: 18 (100%)
Nie: 0 (0%)
Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 13. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych

Dziekan przedstawił członkom Rady Dziekańskiej listę wniosków zgłoszonych do nagrody Rektora za działalność organizacyjną na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych (WFiNS). W ocenie dziekana wszystkie wnioski charakteryzują się wysokim poziomem merytorycznym. Niestety, z uwagi na ograniczone środki finansowe, niemożliwe jest utworzenie listy rankingowej ani przyznanie nagród II i III stopnia. Możliwe jest jedynie przyznanie wyróżnień.

Dziekan zwrócił uwagę na wnioski dotyczące uzyskanych grantów. Wyraził wątpliwość co do sprawiedliwości sytuacji, w której trzy osoby zostałyby wyróżnione, a cztery pozostałe nie. Dodatkowo zauważył, że jednorazowe świadczenie Rektora, przyznane wcześniej za uzyskane granty, przekracza wartość potencjalnych nagród. W związku z tym wyróżnione osoby mogłyby otrzymać jedynie dyplom, ponieważ wartość świadczenia zostanie odliczona od kwoty nagrody.

Omówiono również zbiorowy wniosek z Instytutu Psychologii dotyczący inicjatywy Galeria Epizod, który dotyczy dziewięcioosobowego zespołu, z czego pięć osób reprezentuje Wydział Sztuk Pięknych. Z uwagi na brak formalnych mechanizmów podziału nagród między wydziały, pozytywne rozpatrzenie tego wniosku nie jest możliwe. Władze Rectorskie zobowiązały się do opracowania odpowiednich procedur dla podobnych wniosków w przyszłym roku.

Wniosek zgłoszony przez sekretarza konferencji, dr. Michała Muraszko, również został omówiony.

W przypadku odrzucenia powyższych wniosków, wyróżnienie dla każdej osoby wyniosłoby około 1400 zł brutto brutto. Dziekan zaproponował dwa warianty podziału środków:

- Równy podział dla wszystkich wnioskujących.
- Wybranie po jednym wniosku z każdego Instytutu, co zwiększyłoby kwotę do ponad 2000 zł brutto brutto na osobę.

Dziekan poprosił przedstawicieli Instytutów o zabranie głosu.

Dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK zasugerował, aby w kolejnych latach zgłaszać po jednej nagrodzie na każdy Instytut.

Prof. dr hab. Marek Jeziński poparł propozycję jednej nagrody na Instytut jako rozsądne rozwiązanie.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK również uznała, że jedna nagroda na Instytut byłaby najlepszym rozwiązaniem.

Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK wyraził odmienne zdanie, podkreślając, że oba wnioski zgłoszone z Instytutu Psychologii są równie wartościowe.

Dr Bibiana Bałaj zaproponowała równy podział puli Wydziałowej między Instytuty. Dziekan odpowiedział, że taki podział może uniemożliwić wyróżnienie wybitnych osiągnięć w przyszłości.

Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk opowiedział się za równym podziałem środków, argumentując, że wyróżnienie kwotą 1400 zł byłoby wyrazem uznania dla osób, które przez wiele lat angażowały się w działalność organizacyjną bez żadnej gratyfikacji.

Dziekan zarządził jawne głosowanie poprzez podniesienie ręki, aby określić preferowaną formę gratyfikacji wnioskujących.

Liczba oddanych głosów: 18

Podział po równo: 11 osób

Wybranie po jednym wniosku z instytutu: 6 osób

Wstrzymało się: 1 osób

Wobec tego postanowiono podzielić nagrody po równo.

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet. Ustalono, iż głosowania będą podzielone na 5 osobnych głosowań – po jednym dla każdego z Instytutów.

Instytut Socjologii:

Liczba oddanych głosów: 17

Wniosek indywidualny dr. Beaty Bielskiej (z tytułu przyznania grantu)

Tak: 0 (0%)

Nie: 16 (94,1%)

Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

Wniosek zespołowy dra hab. Wojciecha Kniecia, prof. UMK, dra hab. Wojciecha Goszczyńskiego, prof. UMK, dr. Elwiry Piszczek

Tak: 17 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Instytut Filozofii:

Liczba oddanych głosów: 17

Wniosek indywidualny dr. hab. Kingi Kaśkiewicz, prof. UMK

Tak: 16 (94,1%)

Nie: 1 (5,9%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Wniosek zespołowy dra hab. Marcina Zdrenki, prof. UMK, prof. dra hab. Adama Grzelińskiego, dra hab. Piotra Domerackiego, prof. UMK

Tak: 17 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Wniosek indywidualny ks. dra Michała Oleksowicza (z tytułu przyznania grantu)

Tak: 0 (0%)

Nie: 17 (100%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Wniosek indywidualny dra hab. Tomasza Jarmużka, prof. UMK (z tytułu przyznania grantu)

Tak: 0 (0%)

Nie: 17 (100%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Wniosek indywidualny dra hab. Tomasza Jarmużka, prof. UMK

Tak: 16 (94,1%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

Instytut Psychologii:

Liczba oddanych głosów: 17

Wniosek indywidualny dr. hab. Joanny Ulatowskiej, prof. UMK

Tak: 14 (82,4%)

Nie: 1 (5,9%)

Wstrzymuję się: 2 (11,8%)

Wniosek zespołowy dr. Joanny Dreszer, dr. Bibianny Bałaj, dr. Moniki Lewandowskiej, dr. Ewy Ratajczak wraz z zespołem z WSzP

Tak: 0 (0%)

Nie: 15 (88,2%)

Wstrzymuję się: 2 (11,8%)

Wniosek indywidualny mgr. Julii Sikorskiej

Tak: 16 (94,1%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

Wniosek indywidualny dr. Małgorzaty Gut

Tak: 16 (94,1%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

Instytut Nauk Pedagogicznych:

Liczba oddanych głosów: 16

Wniosek zespołowy dr. Kamili Majewskiej, dr. Emilii Aksamit, dra Mateusza Smieszka, mgr. Natalii Stek-Łopatki, mgr. Lucyny Śmieszek-Formeli, dr. Katarzyny Wasilewskiej-Ostrowskiej

Tak: 16 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Instytut Badań Informacji i Komunikacji:

Liczba oddanych głosów: 17

Wniosek zespołowy dra hab. Arkadiusza Guta, prof. UMK, dra Andrzeja Zykubka, dr. Anny Karczmarczyk, dr. Tomasza Komendzińskiego

Tak: 16 (94,1%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

Wniosek indywidualny dr. hab. Aleksandry Sekleckiej, prof. UMK

Tak: 17 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Wniosek indywidualny dr. hab. Anity Pacholik-Żuromskiej, prof. UMK

Tak: 15 (88,2%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 2 (11,8%)

Wniosek indywidualny dra hab. Arkadiusza Wagnera, prof. UMK

Tak: 17 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Wniosek indywidualny dra Michała Muraszki

Tak: 2 (11,8%)

Nie: 13 (76,5%)

Wstrzymuję się: 2 (11,8%)

W wyniku głosowań powstała lista wniosków, które zostały pozytywnie zaakceptowane przez Radę Dziekańską:

1. Wniosek zespołowy dra hab. Wojciecha Kniecia, prof. UMK, dra hab. Wojciecha Goszczyńskiego, prof. UMK, dr. Elwiry Piszczek
2. Wniosek indywidualny dr. hab. Kingi Kaśkiewicz, prof. UMK
3. Wniosek zespołowy dra hab. Marcina Zdrenki, prof. UMK, prof. dra hab. Adama Grzebińskiego, dra hab. Piotra Domerackiego, prof. UMK
4. Wniosek indywidualny dra hab. Tomasza Jarmużka, prof. UMK
5. Wniosek indywidualny dr. hab. Joanny Ulatowskiej, prof. UMK
6. Wniosek indywidualny mgr. Julii Sikorskiej
7. Wniosek indywidualny dr. Małgorzaty Gut
8. Wniosek zespołowy dr. Kamili Majewskiej, dr. Emilii Aksamit, dra Mateusza Smieszka, mgr. Natalii Stek-Łopatk, mgr. Lucyny Śmieszek-Formeli, dr. Katarzyny Wasilewskiej-Ostrowskiej
9. Wniosek zespołowy dr hab. Arkadiusza Guta, prof. UMK, dr Andrzeja Żykubka, dr Anny Karczmarczyk, dr Tomasza Komendzińskiego
10. Wniosek indywidualny dr. hab. Aleksandry Sekleckiej, prof. UMK
11. Wniosek indywidualny dr. hab. Anity Pacholik-Żuromskiej, prof. UMK
12. Wniosek indywidualny dr. hab. Arkadiusza Wagnera, prof. UMK

Dziekan zarządził głosowanie w sprawie listy przyjętych wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych poprzez system ankiet.

Liczba oddanych głosów: 16

Tak: 16 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 14. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych

Dziekan Wydziału zreferował wniosek w sprawie wniosków za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych oraz poinformował, że wpłynęły wnioski:

- prof. dr. hab. Jolanty Żelaznej
- prof. dra hab. Andrzeja Szahaja

Nagrody związane z przejściem na emeryturę.

Dziekan zarządził głosowanie tajne poprzez system ankiet.

Nagroda dla prof. dr. hab. Jolanty Żelaznej

Liczba oddanych głosów: 17

Tak: 16 (94,1%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 1 (5,9%)

Nagroda dla prof. dra hab. Andrzeja Szahaja

Liczba oddanych głosów: 17

Tak: 17 (100%)

Nie: 0 (0%)

Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 15. Informacja dla Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych do nagród rektora za działalność dydaktyczną

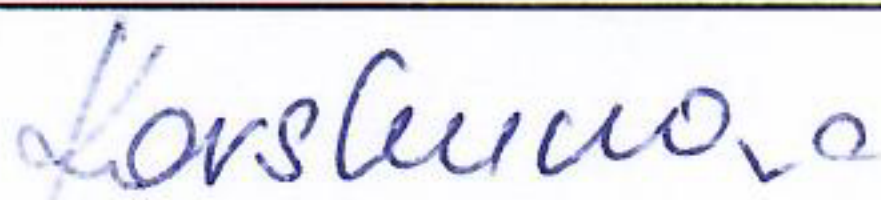
Przewodnicząca Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK przedstawiła Radzie wnioski zgłoszone do nagród rektora za działalność dydaktyczną. Przekazała również, iż część wniosków została negatywnie oceniona przez Wydziałową Radę ds. Jakości Kształcenia. Szczegółowe wyniki głosowań są umieszczone w plikach zespołu Rady Dziekańskiej w aplikacji Microsoft Teams.

Ad 16. Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Dziekan podziękował przedstawicielom Rady Dziekańskiej i zakończył posiedzenie o godzinie 15:19.

Protokołowała:
Kseniia Korshunova



Konsultant protokołu:
prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk

