



UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU

Wydział Filozofii
i Nauk Społecznych

Ocena okresowa nauczycieli akademickich

Wyciąg z następujących aktów prawnych:

Zarządzenie Nr 266 Rektora UMK z dn. 16.12.2020 r.

Zarządzenie Nr 166 Rektora UMK z dn. 4.11.2019 r.

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
(Dz. U z 2021 r. poz. 478 ze zm.)

**Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie
wyższym i nauce** (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.)

Przygotowanie: Anna Mielczarek-Taica, kierowniczka Dziekanatu WFiNS

01.10.2021



Zasady oceny okresowej

1. Pierwsza ocena okresowa obejmuje okres od ostatniej oceny (lub od momentu zatrudnienia) i dokonywana jest na podstawie kryteriów dotychczasowych.
2. Ocena odbywa się nie rzadziej niż raz na 4 lata.
3. W przypadku krótszego okresu zatrudnienia odbywa się ocena ekspercka proporcjonalna
4. **W przypadku pracowników dydaktycznych odbywa się ocena ekspercka – brak wcześniejszych kryteriów.**
5. Ocena dorobku naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia lub tytułu zastępuje ocenę (§10 Zarządzenia Nr 266)
[co oznacza przeprowadzenie oceny eksperckiej bez angażowania pracownika]

Zasady oceny okresowej

5. Urlop macierzyński, na prawach macierzyńskiego, ojcowski, rodzicielski, wychowawczy, dla poratowania zdrowia oraz z powodu odbywania służby wojskowej wydłuża termin dokonania oceny o czas nieobecności (urlop bezpłatny i naukowy nie jest wymieniony ani w Zarządzeniu, ani w Ustawie)
6. **Wszyscy pracownicy podlegają ocenie** w roku poprzedzającym ewaluację (wymóg ustawowy) – ocenę wszystkich pracowników należy zakończyć przed 31 grudnia 2021 r.
7. W kolejnych ocenach wymagana będzie rozmowa na temat wyników oceny przeprowadzana przez kierownika katedry (bezpośredniego przełożonego) i przewodniczącego komisji (dziekana) z pracownikiem – zasady w **§12-15 Zarządzenia Nr 266**



Składowe oceny okresowej

1. **Samoocena nauczyciela** akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych
2. **Ocena aktywności naukowej** zgodna z wymogami bibliometrycznymi
3. **Ocena z ankiet studenckich** (plus opinia ocenianego nauczyciela w ramach samooceny)
4. **Ocena z hospitacji** (plus opinia ocenianego nauczyciela w ramach samooceny)
5. **Ocena i opinia bezpośredniego przełożonego** (kierownik katedry/ dyrektora instytutu) w zakresie wypełniania obowiązków naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych
6. **Ocena i opinia komisji oceniającej** w zakresie wypełniania obowiązków naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych



Tryb przeprowadzenia oceny

- ⊙ **przewodniczący komisji powiadamia nauczyciela akademickiego o planowanej ocenie i wyznacza termin na przeprowadzenie samooceny – minimum 14 dni**
- ⊙ **posiedzenie komisji** oceniającej powinno odbyć się **nie później niż miesiąc** od powiadomienia pracownika o ocenie
- ⊙ **pracownik potwierdza podpisem** zapoznanie się z wynikiem oceny **w ciągu 14 dni** od posiedzenia komisji
- ⊙ **pracownik 14 dni** od momentu zapoznania się z oceną **ma prawo** się od niej **odwołać** (komisja odwoławcza ma 6 tyg. na rozpatrzenie odwołania)
- ⊙ odwołania rozpatruje rektor
- ⊙ skład komisji odwoławczej: **rektor** (przewodniczący), **prorektor** właściwy ds. CM, **przewodniczący rad dyscyplin**, w przypadku pracowników WFiNS z dziedziny nauk humanistycznych (filozofia) lub społecznych (pozostałe dyscypliny), **dziekan, dwóch członków powołanych przez rektora** zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora Uniwersytetu.



Harmonogram prac związanych z procedurą oceny

1. **6 tygodni przed oceną** – sporządzenie wykazu ocenianych nauczycieli – przekazanie go przewodniczącemu komisji
2. **Miesiąc przed oceną** – informacja do kierowników katedr o obowiązku oceny wskazanych pracowników – od przewodniczącego komisji
3. **Miesiąc przed oceną** – dostarczenie ocenianym pracownikom dokumentów do oceny (formularz oraz hospitacje).
Zaleca się, aby wyciąg z Ekspertusa (możliwość wczesnej weryfikacji poprawności danych) oraz ankiety studenckie z lat ubiegłych (wydruk z USOSa średniej oceny z danego roku) **pracownik dostarczał do sekretariatu** najpóźniej tydzień przed planowanym posiedzeniem (lub w terminie wyznaczonym przez dziekana).
4. **3 tygodnie przed oceną** – samoocena nauczyciela i przekazanie jej do sekretariatu. Zaleca się, aby pracownik przekazał formularz bezpośrednio do kierownika katedry.



Harmonogram prac związanych z procedurą oceny

5. Oceniany nauczyciel lub pracownik sekretariatu przekazuje podpisany dokument kierownikowi katedry **2 tygodnie przed oceną**
6. **7 dni przed** planowaną **oceną** – **ocena przez bezpośredniego przełożonego** – zaleca się poinformowanie pracownika o wystawionej ocenie
7. **7 dni przed** planowaną **oceną** – **złożenie formularza oceny do właściwego sekretariatu** i przekazanie formularzy przewodniczącym rad dyscyplin (dyrektor IP w przypadku pracowników Instytutu)
8. **Posiedzenie komisji oceniającej**
9. **14 dni od oceny** – **zapoznanie się z oceną** przez ocenianych pracowników – **podpisanie formularza** w obecności kierownika katedry (dyrektora/ dziekana)
10. **14 dni od oceny** – czas na ewentualne **odwołanie się od oceny do rektora**
11. **Rektor i odwoławcza komisja oceniająca** – **6 tygodni na rozpatrzenie odwołania**



Komisja oceniająca

1. Dziekan przewodniczy wszystkim komisjom powołanym na Wydziale
2. Kadencja komisji trwa 4 lata
3. W przypadku oceny członka komisji zostaje on wyłączony z obrad na czas jego oceny
4. W przypadku oceny przewodniczącego komisji zostaje on wyłączony z obrad komisji, a komisji na ten czas przewodniczy wyznaczony przez niego członek komisji
5. W przypadku oceny nauczyciela, który zadeklarował więcej dyscyplin, **oceny dokonują połączone komisje oceniające**, którym przewodniczy dziekan wydziału, na którym jest zatrudniony oceniany nauczyciel



Podstawy i kryteria oceny

Podstawą oceny są osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

1. Działalność naukowa, w tym:

- ⊙ publikacje naukowe (bibliometria)
- ⊙ wskaźniki cytowań
- ⊙ realizowane projekty finansowane ze źródeł zewnętrznych
- ⊙ inne niż publikacje efekty badawcze
- ⊙ inne aspekty działalności naukowej (np. konferencje, wystąpienia, uczestnictwo w konsorcjach i sieciach badawczych, współpraca naukowa z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi)
- ⊙ prace będące podstawą awansu naukowego



Podstawy i kryteria oceny

2. Działalność dydaktyczna - kryteria:

- ⊙ zajęcia dydaktyczne
- ⊙ autorskie materiały i metody dydaktyczne
- ⊙ osiągnięcia dydaktyczne
- ⊙ ocena zajęć dydaktycznych przez studentów
- ⊙ ocena w wyniku hospitacji (przez przełożonych)
- ⊙ promowanie i udział w dyplomowaniu studentów kształcenie i promowanie kadry



Podstawy i kryteria oceny

3. Działalność organizacyjna, w tym:

- ⊙ funkcje pełnione na Wydziale i Uniwersytecie
- ⊙ organizacja konferencji
- ⊙ udział w komisjach i kolegiach
- ⊙ członkostwo w gremiach naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych i pełnione w nich funkcje
- ⊙ członkostwo w organizacjach i towarzystwach naukowych, i pełnione w nich funkcje
- ⊙ współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz administracją państwową i samorządową



Podstawy i kryteria oceny

3. Dodatkowe kryteria, w tym:

- ⊙ ukończone kursy, szkolenia i inne formy samokształcenia i rozwoju osobistego przydatne w działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej
- ⊙ odznaczenia, nagrody, wyróżnienia uzyskane za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną
- ⊙ propozycje i wnioski pracownika
- ⊙ propozycja indywidualnego planu rozwoju pracownika
- ⊙ oświadczenie nauczyciela o przestrzeganiu praw autorskich i pokrewnych

4. Ocena składa się z ocen cząstkowych w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.



Podstawy i kryteria oceny

6. Ocena pracownika **badawczo-dydaktycznego** odbywa się w zakresie prowadzenia **działalności naukowej** (jeżeli działalność naukowa oceniona jest negatywnie to ocena końcowa nie może być pozytywna), **kształcenia i wychowywania studentów** lub uczestnictwa **w kształceniu doktorantów** oraz **prowadzenia działalności organizacyjnej** w szczególności obowiązków wynikających z **§10-12 Regulaminu Pracy** (Zarządzenie Nr 166):

(...)

§ 10

- 1) prowadzenie działalności naukowej obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe (...)
 - 2) uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 3) podejmowanie działań ukierunkowanych na pozyskiwanie środków finansowych na badania naukowe ze źródeł zewnętrznych;
 - 4) realizacja programów badawczych i projektów artystycznych oraz grantów;
 - 5) aktywność w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.
2. Przy ocenie realizacji obowiązków naukowych uwzględnia się działalność naukową nauczyciela akademickiego, a w szczególności:
- 1) publikacje naukowe;
 - 2) wskaźniki cytowani;
 - 3) złożone i realizowane projekty badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych;



Podstawy i kryteria oceny

cd. § 10

- 4) udokumentowane efekty badań naukowych inne niż publikacje;
- 5) inne aspekty działalności naukowej (uczestnictwo w konferencjach, wystąpienia naukowe na zaproszenie, udział w konsorcjach i sieciach badawczych, współpracę naukową z polskimi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi, ekspertyzy na użytek instytucji publicznych, administracji publicznej i podmiotów komercyjnych);
- 6) osiągnięcia stanowiące podstawę awansu naukowego (...)

§ 11

- 1) udział w gremiach, kolegiach, komisjach i zespołach oraz pełnienie funkcji organizacyjnych na Uniwersytecie;
- 2) udział w pracach organizatorskich, w tym w organizacji procesu dydaktycznego i konferencji naukowych;
- 3) upowszechnianie nauki i popularyzacja wiedzy o Uniwersytecie;
- 4) członkostwo w zewnętrznych gremiach naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych i oceniających;
- 5) członkostwo w organizacjach i towarzystwach naukowych, a także w gremiach redakcyjnych czasopism naukowych;
- 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uniwersytetu oraz administracją państwową i samorządową;



Podstawy i kryteria oceny

cd. § 11

- 7) udział w szkoleniach i rozwijanie własnych kwalifikacji niezbędnych do realizacji zadań badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych;
- 8) przestrzeganie zasad poszanowania praw własności intelektualnej;
- 9) znajomość przepisów prawa niezbędnych do zarządzania projektami badawczymi finansowanymi ze środków publicznych.

§ 12

- 1) **prowadzenie zajęć dydaktycznych** ujętych w programach i planach studiów i studiów doktoranckich oraz zajęć dydaktycznych realizowanych w szkołach doktorskich, w ramach umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, na studiach podyplomowych, a także prowadzenie zajęć lekcyjnych w Uniwersyteckim Liceum Ogólnokształcącym oraz zajęć dydaktycznych w innych formach kształcenia;
- 2) **wykonywanie obowiązków niezbędnych do prowadzenia zajęć (...)**, w szczególności:
 - a) przygotowanie sylabusów przedmiotów,
 - b) weryfikacja osiągania przez studentów, uczestników studiów doktoranckich i szkoły doktorskiej oraz studiów podyplomowych założonych dla przedmiotów i zajęć efektów uczenia się,
 - c) przeprowadzanie zaliczeń, egzaminów oraz udział w komisjach przeprowadzających egzaminy komisyjne,
 - d) sprawdzanie prac kontrolnych,



Podstawy i kryteria oceny

- e) dokumentowanie przebiegu studiów w systemie informatycznym Uniwersytetu służącym do obsługi studiów,
- f) przechowywanie dokumentacji poświadczającej osiągnięcie przez studentów, uczestników studiów doktoranckich, szkoły doktorskiej oraz studiów podyplomowych efektów uczenia się zakładanych dla realizowanych przedmiotów i zajęć,
- g) ciągłe doskonalenie procesu kształcenia,
- 3) sprawowanie opieki nad pracami dyplomowymi, w tym sprawdzanie pisemnej pracy dyplomowej przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem programu antyplagiatowego;
- 4) recenzowanie prac dyplomowych;
- 5) udział w komisjach przeprowadzających egzaminy dyplomowe;
- 6) hospitowanie zajęć;
- 7) sprawowanie opieki nad studentami studiującymi według Indywidualnego Planu Studiów;
- 8) odbywanie indywidualnych konsultacji ze studentami;
- 9) pełnienie funkcji opiekuna roku;
- 10) pełnienie funkcji opiekuna studenckiej poradni zawodowej;
- 11) pełnienie funkcji opiekuna dydaktyczno-naukowego w ramach „Programu kariera dwutorowa”;
- 12) kierowanie i sprawowanie opieki nad studenckimi praktykami zawodowymi;
- 13) sprawowanie opieki nad kołami naukowymi.



Podstawy i kryteria oceny

7. Ocena pracownika **dydaktycznego** odbywa się w zakresie:
 - ⊙ **kształcenia i wychowywania studentów** lub uczestniczenia w kształceniu **doktorantów** oraz prowadzenia **działalności organizacyjnej** (w szczególności wynikających z §11 oraz §12 Regulaminu Pracy – treść paragrafów powyżej).
9. Ocena może być pozytywna lub negatywna
10. Ocena może być **warunkowo pozytywna**, jeżeli w ocenianym okresie pracownik był **ponadnormatywnie obciążony w pozostałych ocenianych obszarach** (taka możliwość raz na 8 lat)
11. W przypadku oceny negatywnej lub warunkowej kolejna ocena następuje w okresie **do 18 miesięcy**, ale **nie wcześniej** niż po upływie **12 miesięcy**



Wnioski z oceny

Wnioski z oceny mogą mieć wpływ na:

- 1) wysokość wynagrodzenia
- 2) awanse i wyróżnienia
- 3) powierzanie stanowisk kierowniczych

a ponadto – zgodnie z Ustawą 2.0 – na przedłużanie zatrudnienia bez procedury konkursowej

(Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Art. 117, ust. 3: po uzyskaniu przez nauczyciela akademickiego pozytywnej oceny, o której mowa w art. 128, może być zawarta umowa o pracę na czas nieokreślony bez przeprowadzenia konkursu)



Przepisy ustawowe dotyczące oceny:

Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.)

Art. 255

1. (...)
2. **Pierwsza ocena okresowa, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1*, jest dokonywana do końca roku poprzedzającego rok przeprowadzenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej (...)**
3. Ocena okresowa może być dokonana w terminie wcześniejszym niż określony w ust. 2. W tym przypadku kolejna ocena jest dokonywana w terminie określonym w ust. 2, przy czym może ona być dokonana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy, jeżeli poprzednia ocena była negatywna.
4. **Pierwsza ocena okresowa po dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie tej ustawy.**

**Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*



Przepisy ustawowe dotyczące oceny:

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U z 2021 r. poz. 478 ze zm.)

Art. 115

1. Do **podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego** będącego pracownikiem:

- 1) **dydaktycznym** – należy kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
- 2) **badawczym** – należy prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
- 3) **badawczo-dydaktycznym** – należy prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów.

2. Nauczyciel akademicki jest obowiązany do uczestniczenia w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni oraz stałego podnoszenia kompetencji zawodowych.



Przepisy ustawowe dotyczące oceny:

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U z 2021 r. poz. 478 ze zm.)

Art. 128

1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej. **Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.**
2. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.



Przepisy ustawowe dotyczące oceny:

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U z 2021 r. poz. 478 ze zm.)

Art. 128 cd.

3. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa rektor po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów. Opinia jest przedstawiana w terminie wskazanym we wniosku o jej wyrażenie, nie krótszym niż 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Kryteria nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora. Kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.

Przepisy ustawowe dotyczące oceny:

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U z 2021 r. poz. 478 ze zm.)

Art. 128 cd.

4. Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.
5. Zasady dokonywania oceny, o której mowa w ust. 4, określa rektor.
6. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę, o której mowa w ust. 4.
7. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora.
8. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.



Przepisy ustawowe dotyczące oceny:

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U z 2021 r. poz. 478 ze zm.)

Art. 123

1. Poza przypadkami określonymi w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku:

- 1) otrzymania oceny negatywnej, o której mowa w art. 128 ust. 1
- 2) podjęcia lub wykonywania dodatkowego zatrudnienia bez zgody rektora, o której mowa w art. 125 ust. 1.

2. **Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy** z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania **dwóch kolejnych ocen negatywnych**, o których mowa w art. 128 ust. 1.

3. Rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem następuje z końcem semestru, z zachowaniem okresu wypowiedzenia.