

*Regulamin został uchwalony przez Radę Dziekańską w dniu 22.10.2019r.*

## **Regulamin Komisji ds. Etyki Badań Naukowych Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK**

### **I. Uzasadnienie powołania Komisji**

1. Prace badawcze prowadzone na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych UMK powinny spełniać najwyższe standardy etyczne, w tym – standardy obowiązujące w czasopiśmie naukowych. W związku z tym, Rada Dziekańska Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK (zwana dalej Radą Dziekańską) powołuje Komisję ds. Etyki Badań Naukowych (zwanej dalej Komisją), której zadaniem jest czuwanie nad etyczną stroną badań poprzez opiniowanie wniosków badawczych i opracowywanie zalecanych standardów etycznych.
2. Ponieważ nie istnieją w Polsce jednolite uregulowania prawne dotyczące etyki badań, Komisja działa bazując na standardach akceptowanych przez środowisko i wewnętrzny regulamin.
3. Standardy etyczne, do których odwołuje się Komisja, są zawarte w Kodeksie etyczno-zawodowym psychologa (PTP, 1991), ze szczególnym uwzględnieniem punktów 29-42, oraz w dokumentach APA, dostępnych na stronie internetowej <http://www.apa.org/ethics/>. W przypadkach, w których znajduje to zastosowanie, Komisja podejmuje decyzje w oparciu o tzw. Deklarację Helsińską oraz Kodeks etyki pracownika naukowego (PAN 2012), Kodeks etyki socjologa (PTS 2012) i inne, podobne dokumenty.
4. Regulamin został opracowany przez Komisję powołaną przez Radę Dziekańską i będzie stosowany po jego zatwierdzeniu przez Radę Dziekańską.
5. Opinie Komisji mają jedynie charakter orzeczenia dotyczącego spełniania lub niespełniania przyjętych standardów etycznych przez przedstawiony projekt badań.

### **II. Powoływanie Komisji**

Komisja wybierana jest przez Radę Dziekańską na czas trwania kadencji władz Wydziału.

### **III. Struktura Komisji**

1. Rada Dziekańska wybiera członków Komisji w liczbie co najmniej 8 osób, dbając aby reprezentowane były różne dyscypliny i dziedziny badawcze, oraz przynajmniej jednego przedstawiciela Rady Dziekańskiej.
2. Członkowie Komisji wybierają spośród siebie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji, którymi mogą zostać jedynie pracownicy Wydziału ze co najmniej stopniem doktora. Wiceprzewodniczący może kierować pracą komisji z upoważnienia przewodniczącego.
3. Korum stanowi 6 członków Komisji.

#### **IV. Zasady działania Komisji**

1. Komisja dokonuje oceny wniosków co najmniej cztery razy w roku. Dаты składania wniosków upływają w dniach: 30 października, 15 grudnia, 15 marca i 15 czerwca. Procedura oceny wniosków odbywa się drogą elektroniczną. W uzasadnionych przypadkach, przewodniczący Komisji może zwołać posiedzenie członków komisji. Informacja o terminie posiedzenia Komisji przesyłana jest do wszystkich członków Komisji co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem.
2. Opinie Komisji wydawane są najpóźniej po czterech tygodniach od podanej daty składania wniosków.
3. Wnioski złożone po terminie będą rozpatrywane w następnym terminie oceny wniosków. Przewodniczący Komisji może jednak przyspieszyć ten termin.
4. Uzyskanie opinii Komisji musi nastąpić przed rozpoczęciem planowanych badań.
5. Komisja w wyjątkowych przypadkach może wydać zaświadczenie potwierdzające, że badania zostały przeprowadzone w sposób etyczny. Dotyczy to badań nieopiniowanych wcześniej, ale przeznaczonych do publikacji.
6. Odwołania od decyzji Komisji w sprawach proceduralnych przyjmuje Dziekan Wydziału.
7. Odwołania od decyzji Komisji w sprawach merytorycznych przyjmuje Rada Dziekańska.
8. Decyzja Rady Wydziału ma charakter wiążący.

#### **V. Rodzaje wniosków rozpatrywanych przez Komisję**

1. Do ocenie Komisji kierowane są wnioski dotyczące następujących kategorii projektów:
  - (a) projekty finansowane ze środków publicznych (badania BST, DSM, projekty finansowane przez NCN lub MNiSzW, itp.);
  - (b) projekty badań do prac doktorskich; przy czym wniosek doktoranta powinien być zaakceptowane przez promotora;
  - (c) inne projekty badań, oceniane przez Komisję na wniosek autora projektu, np. projekty, których wyniki mają zostać opublikowane w czasopiśmie wymagających opinii właściwej Komisji ds. Etyki Badań.
2. Istnieje możliwość składania wniosków w języku angielskim. W takim przypadku, również opinie mogą być, na wniosek autora, wystawiane w języku angielskim.
3. Komisja będzie opiniować, w zakresie swoich kompetencji, wyłącznie projekty badań realizowanych przez pracowników lub doktorantów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK oraz projekty realizowane pod opieką naukową pracowników Wydziału i zgłaszane przez nich do Komisji.

## **VI. Procedura składania wniosków**

1. Wnioski składane są wyłącznie drogą elektroniczną na formularzu udostępnionym przez Komisję.
2. Wnioski powinny spełniać standardy, o których mowa w punkcie I.3 oraz inne wymagania podane w formularzy wniosku o dopuszczenie do realizacji badań.

## **VII. Zasady rozpatrywania wniosków**

1. Komisja stosuje dwa tryby oceny wniosków

a) **Szybka ścieżka oceny wniosków.** W trybie tym, wniosek jest oceniany na podstawie formularza wypełnianego przez składającego wniosek. Jeśli wniosek spełnia wszystkie wymagania wymienione w formularzu może zostać zaakceptowany przez Komisję na podstawie odpowiedzi udzielonych w formularzu (odpowiedzialność za udzielenie fałszywych odpowiedzi spoczywa na składającym wniosek).

b) **Ocena wniosku przez recenzentów.** Wniosek, który nie spełnia wymagań sformułowanych w punkcie 3a, zostaje przekazany do oceny recenzentom, a Komisja podejmuje decyzję na podstawie recenzji. Wnioski składane w tym trybie są oceniane przez co najmniej dwóch recenzentów wyznaczonych ze składu Komisji przez jej przewodniczącego. W uzasadnionych przypadkach, komisja może powołać recenzenta spoza swego składu.

2. Przewodniczący Komisji może poprosić wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku przed poddaniem go ocenie.

3. Po otrzymaniu wyników formularza (tryb oceny a) lub recenzji (tryb oceny b), przewodniczący formułuje projekt decyzji Komisji i poddaje ją głosowaniu. Decyzja Komisji podejmowana jest kwalifikowaną większością głosów przy zachowaniu kworum (do kworum wlicza się również członków Komisji recenzujących projekt). W głosowaniu nie może uczestniczyć członek Komisji, który jest autorem projektu lub którego udział w głosowaniu powodowałby konflikt interesów. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, przewodniczący przekazuje decyzję komisji składającemu wniosek.

## **VIII. Rodzaje wydawanej opinii**

1. Opinia Komisji może przybrać formę: (a) opinii pozytywnej, (b) opinii negatywnej (wraz z uzasadnieniem) lub (c) opinii warunkowej (z zaleceniami).
2. Opinia negatywna oznacza, że rozpatrywany projekt badawczy nie może być ponownie rozpatrywany przez Komisję bez zmian w kierunku wskazanym w opinii.
3. Wydanie opinii warunkowej może nastąpić w przypadku drobnych uchybień formalnych. Warunkiem wyrażenia pozytywnej opinii jest wprowadzenie wskazanych przez Komisję. Po naniesieniu wskazanych poprawek, projekt otrzyma opinię pozytywną, w przeciwnym wypadku otrzyma opinię negatywną.